

Приложение

Выдержка из ТРЕБОВАНИЙ к проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2018/2019 учебном году (для организаторов и членов жюри) (УТВЕРЖДЕНЫ на заседании Центральной предметно-методической комиссии по экологии (Протокол от 12 октября 2018г.)

4.2. Оценивание проекта

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

По результатам заочного тура Жюри имеет право (решение принимает Жюри) отклонить проекты тема и содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не отвечающие требованиям к оформлению рукописи экологического проекта, имеющие явные признаки плагиата (более 50%).

Оценка проекта складывается из оценивания рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно (формат материалов и до какого числа, и по какому адресу высылаются материалы, указывается в информационном письме, рассылаемом Оргкомитетом Олимпиады участникам регионального этапа и на региональном сайте Олимпиады); устной защиты проекта.

Оценка проводится по единой методике. По каждому критерию полное соответствие указанному положению оценивается в 2 балла, частичное – в 1 балл, отсутствие соответствия этому положению – 0 баллов.

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Показатели	Градация	Баллы
1. Обоснованность и актуальность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
3. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0
4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	2
	оценка экологического риска частична	1
	нет оценки экологического риска	0
5. Значимость работы для снижения возможного экологического риска в рассматриваемой области	предлагаются мероприятия для снижения	2
	снижение риска рассматриваются фрагментарно	1
	снижение риска не рассматривается	0
6. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
	использованы все возможные способы	2

7.Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
8.Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
9.Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач;	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
10. Оформление рукописи (введение, лит. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы, литература)	грамотно структурирована (все разделы)	2
	имеются не все разделы, неудовлетворительный список литературы	1
	оформлена небрежно	0
Итого - количество баллов за рукопись проекта		
Максимальное количество баллов за рукопись проекта		20

Шкала оценки сообщений			
Показатели		Градация	Баллы
высупление	1.Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	2
		есть несоответствия (отступления)	1
		в основном не соответствует	0
	2.Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2
		структурировано, не обеспечивает	1
		не структурировано, не обеспечивает	0
	3.Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2
		рассказ с обращением к тексту	1
		чтение с листа	0
	4.Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
		доступно с уточняющими вопросами	1
		недоступно с уточняющими вопросами	0
	5.Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	целесообразна	2
		целесообразность сомнительна	1
		не целесообразна	0
	6.Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2
		превышение без замечания	1
		превышение с замечанием	0
дискуссия	7.Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	2
		некоторые ответы нечёткие	1
		все ответы нечёткие/неполные	0
	8.Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	2
		иногда был неточен, ошибался	1
		не владеет	0
	9.Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть вопросов	0

Максимальное количество баллов за сообщение – 18

Всего количество баллов за проектный тур – 38

4.3. Требования к оформлению рукописи экологического проекта:

- рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в формате Microsoft Office Word 97-2003 на русском языке;
- объем рукописи – не менее 5 и не более 20 стр. (без приложений);
- формат листа – А 4;
- шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;
- на титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс,
- образовательное учреждение, ФИО и должность научного руководителя, год, место проведения регионального этапа (город, область);
- в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

4.4. Рекомендации по подготовке рукописи и выступления для защиты экологического проекта

Конкурс проектов является принципиально важной частью Олимпиады. Проект выполняется лично каждым участником олимпиады и предполагает проведение исследования по выбранной теме.

Оценка проекта проводится в два этапа.

На первом этапе проводится конкурс рукописей. Назначение конкурса – оценить способность выполнения проекта и представления его результатов. Рукопись должна отражать основные этапы выполнения проекта и полученные результаты. Желательно, чтобы рукопись проекта была структурирована и содержать такие разделы, как Введение, Материал и Методы, Результаты и Обсуждение, Заключение и Выводы, Список литературы. Именно по этим разделам проводится оценка. Рукопись должна продемонстрировать творческий подход и оригинальность, при четком соответствии темы, цели и задач содержанию проведенной работы и полученным выводам.

На втором этапе проводится защита проектов. Краткое представление должно отразить логику выполнения проекта, его суть и наиболее важные моменты, от постановки проблемы до основных результатов и обоснования значимости работы, продемонстрировать владение материалом, заинтересованность и способность к убедительной аргументации и отстаиванию положений, выносимых на защиту проекта, в ходе дискуссии.